



DISTAV DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA

Corsi d'acqua: aspetti geomorfologici e considerazioni gestionali

Mandarino Andrea, PhD

Ricercatore UniGe - DISTAV Consigliere CIRF

Fiumi e territorio Come funziona un fiume? Come gestire un corso d'acqua? Quali sono le nuove politiche europee? Cameri (NO), 29/11/24





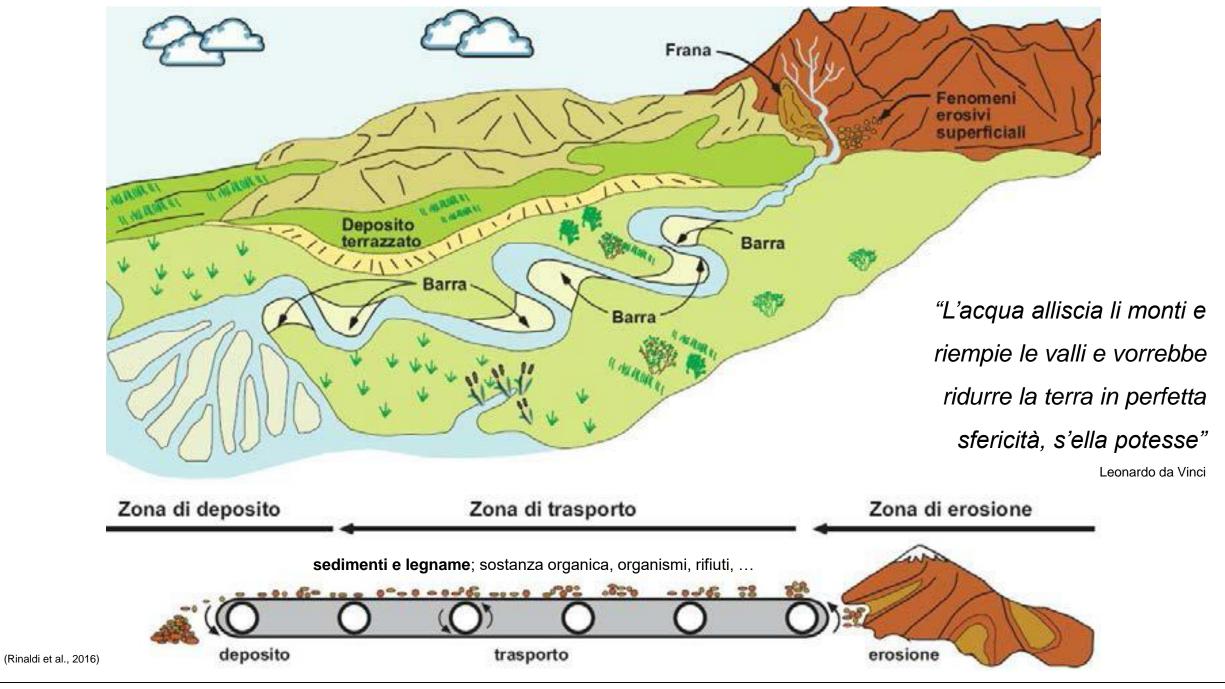


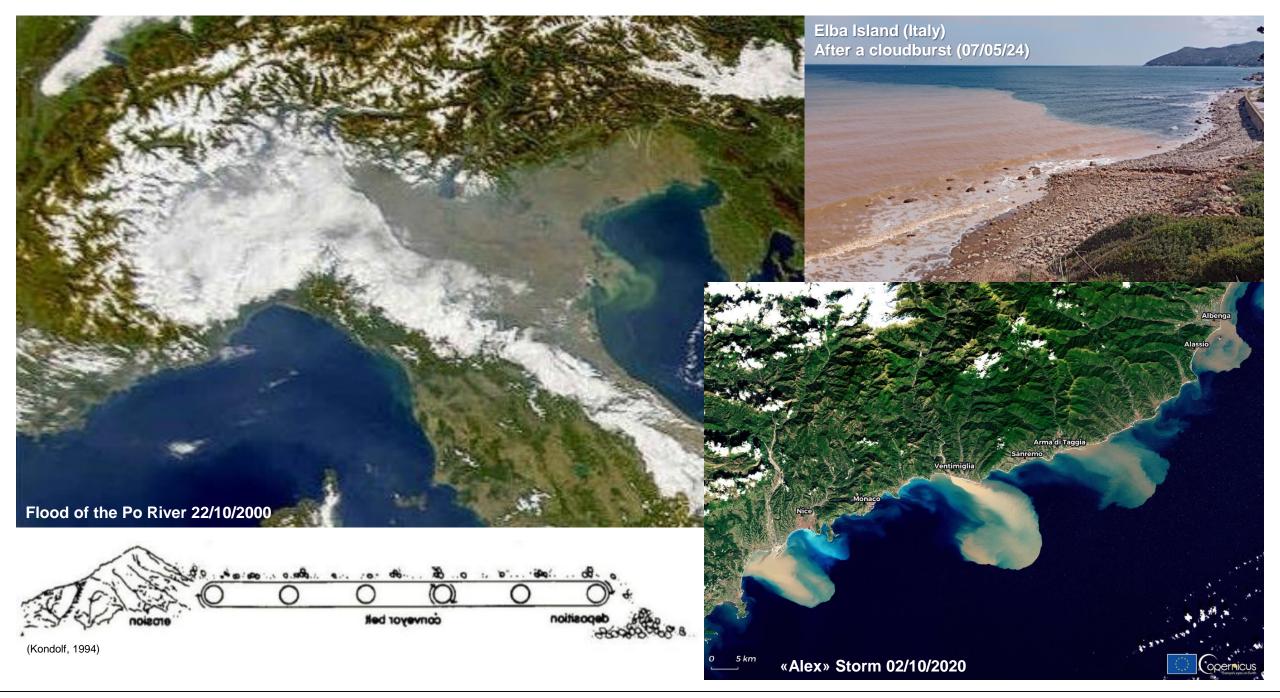










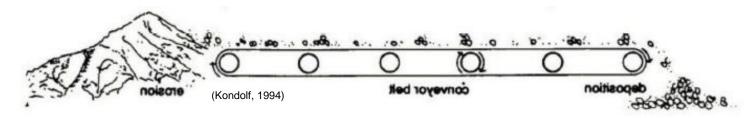


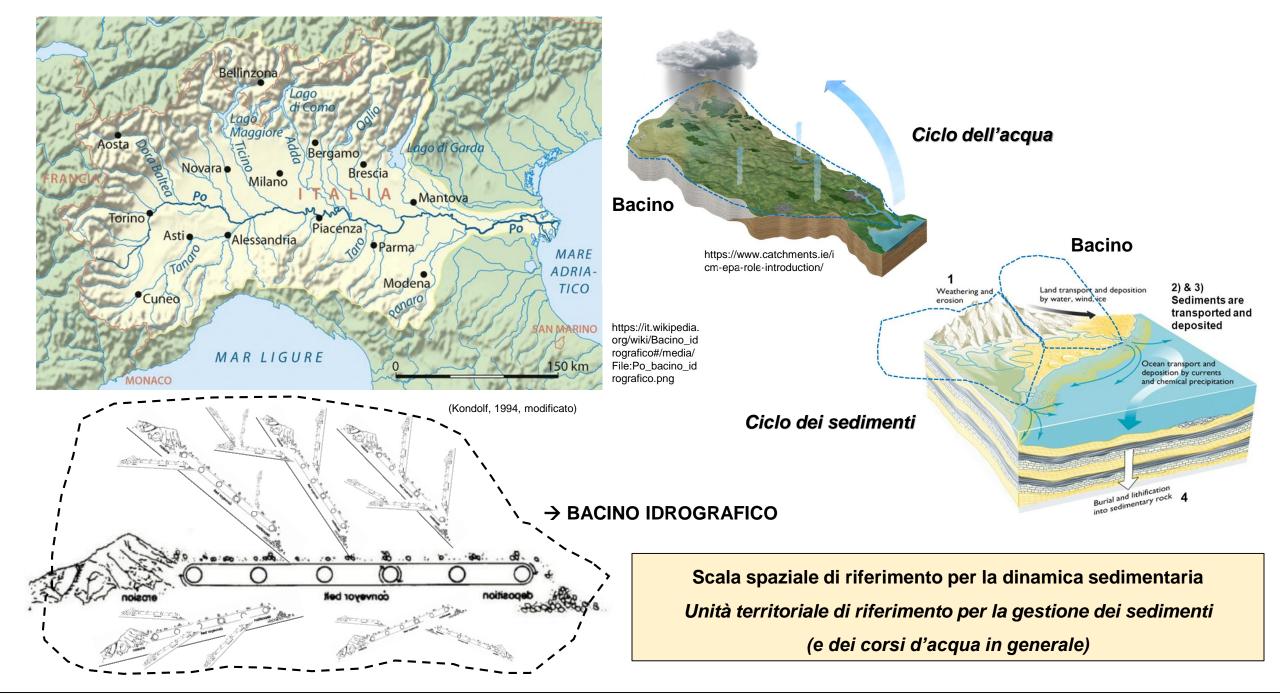
Genova Voltri: foce del torrente Cerusa



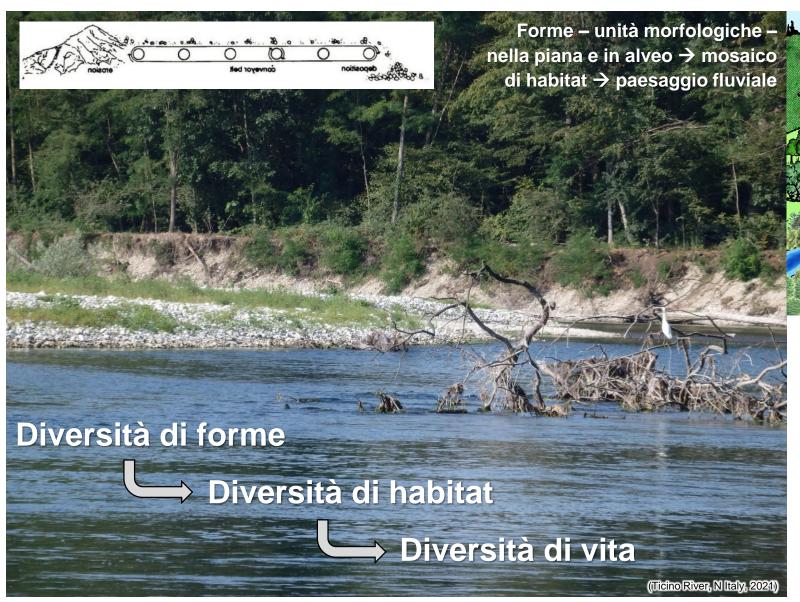
Foto: Marco Ferrari (Università degli Studi di Genova)

Agosto 2006 → circa 200-300 mm di pioggia concentrata in poche ore.





Erosione/trasporto/sedimentazione → Forme





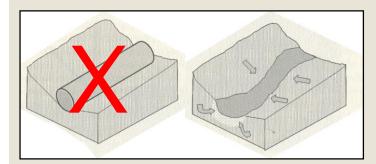
Un sistema a 4D, "in movimento" e "connesso"

3 dimensioni spaziali (longitudinale laterale verticale)

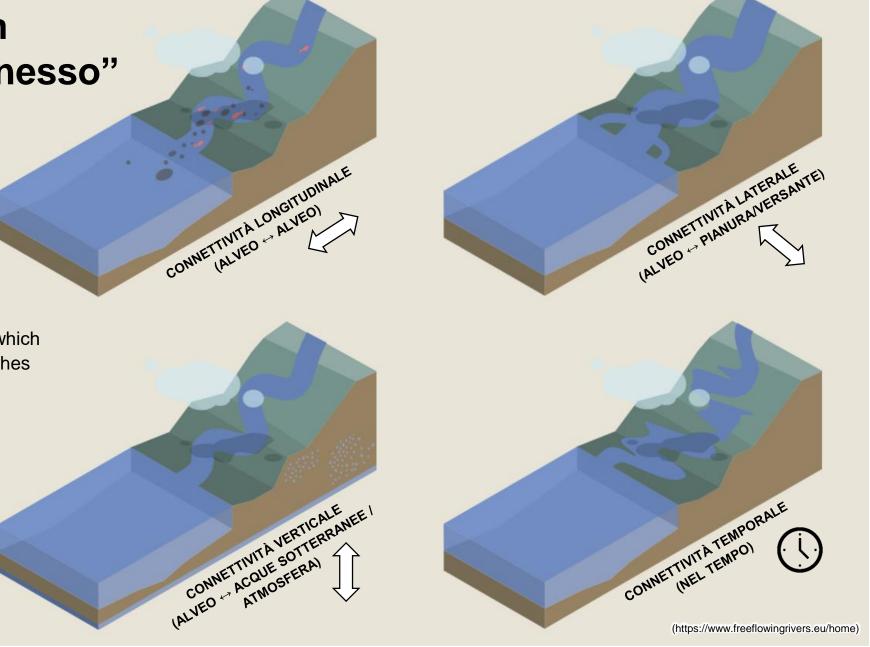
+ dimensione temporale strettamente interdipendenti

→ Flussi: acqua, soluti, sedimenti, sostanza organica, organismi

CONNETTIVITÀ → "refers to the degree to which matter and organisms can move among patches in a landscape or ecosystem" (Wohl, 2017).



Alveo → connesso con "se stesso" e con le aree circostanti



Connettività/flussi

Funzionalità fluviale

Corsi d'acqua in salute

Servizi ecosistemici

"Healthy rivers require a high degree of continuity to support the complex life cycles of many aquatic species and a functioning ecosystem".

https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-use-and-environmental-pressures/tracking-barriers-and-their-impacts

Buono stato del capitale naturale

Ecosistemi «in salute» (in buono stato)

Servizi ecosistemici

Prosperità economica e benessere dell'uomo

Rivers contribute in many ways to human wellbeing



Perdita di biodiversità

Ecosistemi indeboliti, degradati (in cattivo stato, non funzionanti)

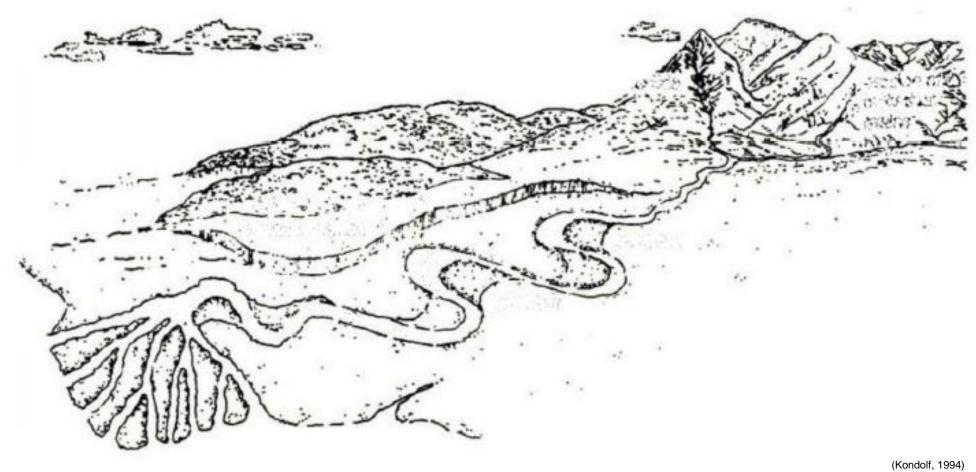


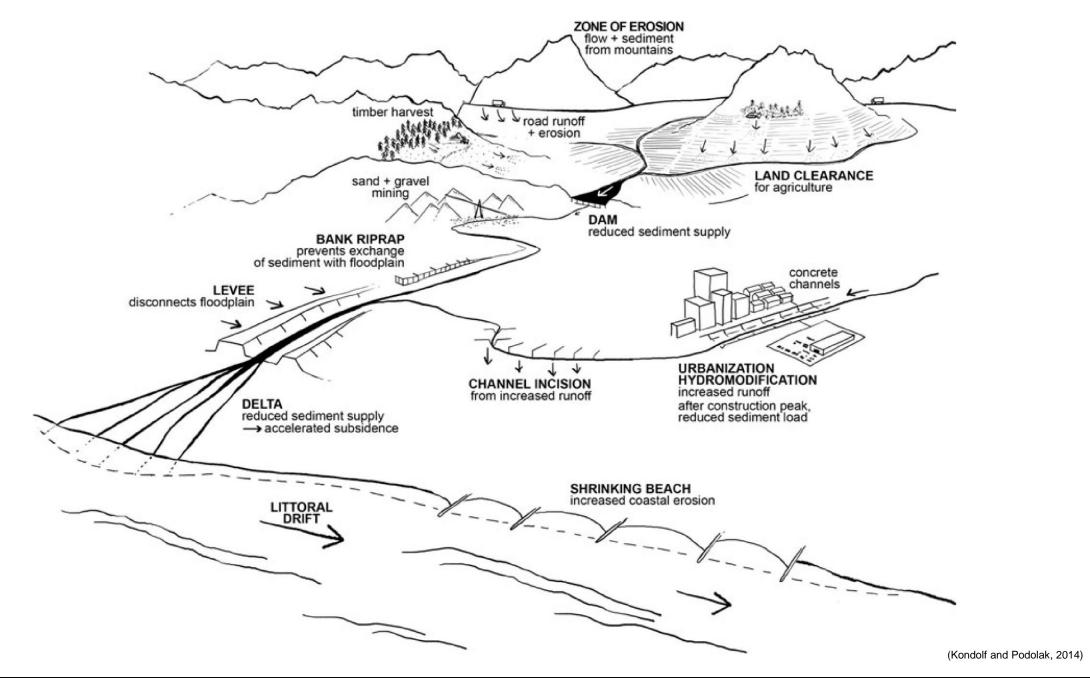
Servizi ecosistemici ridotti o assenti



Problemi economici, cattive condizioni di vita dell'uomo

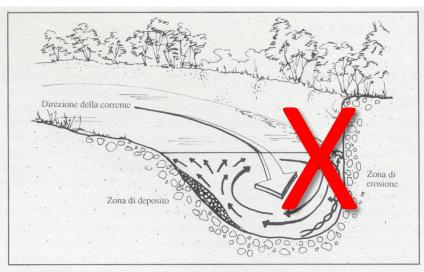
https://twitter.com/ResearchIFI/status/1392780960098398208/photo/1





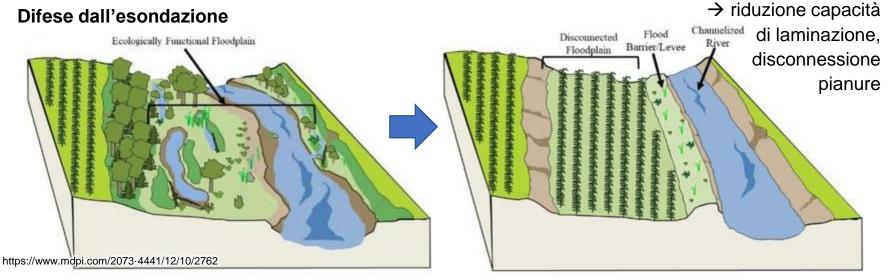
Difese / canalizzazione





→ stabilizzazione alveo, alterazione forme e dinamica sedimentaria

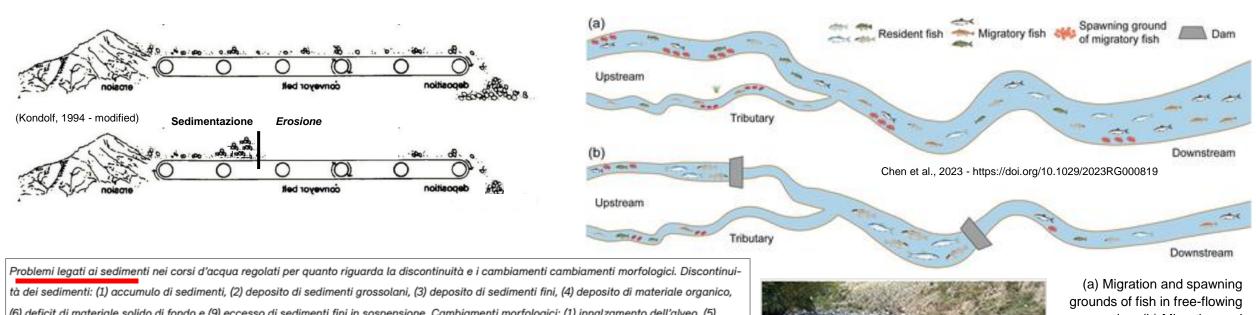
Fig. 2 - Dinamica della corrente idrica in un meandro (Lachat, 1991 - modificata)





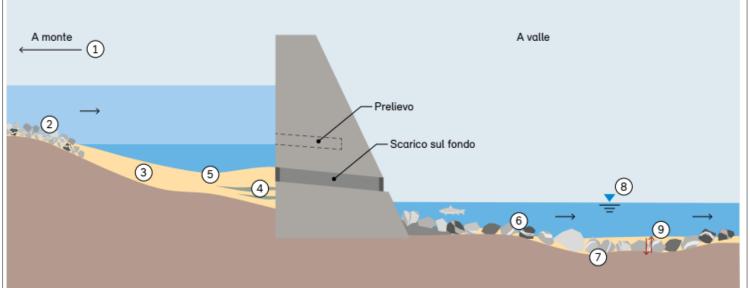
Sbarramenti





Problemi legati ai sedimenti nei corsi d'acqua regolati per quanto riguarda la discontinuità e i cambiamenti cambiamenti morfologici. Discontinuità dei sedimenti: (1) accumulo di sedimenti, (2) deposito di sedimenti grossolani, (3) deposito di sedimenti fini, (4) deposito di materiale organico, (6) deficit di materiale solido di fondo e (9) eccesso di sedimenti fini in sospensione. Cambiamenti morfologici: (1) innalzamento dell'alveo, (5) sedimentazione del bacino, (6) sviluppo di un'armatura statica nell'alveo, (7) incisione dell'alveo, (8) perdita di dinamica morfologica e (9) colmatazione degli spazi interstiziali.

Ufficio federale dell'ambiente UFAM, Berna, 2023





(a) Migration and spawning grounds of fish in free-flowing river (b) Migration and spawning grounds of fish in dammed rivers

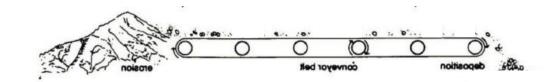


Esera River, Spain Batalla et al 2021 - 10.1088/1748-9326/abce26

Termopeaking



Escavazioni



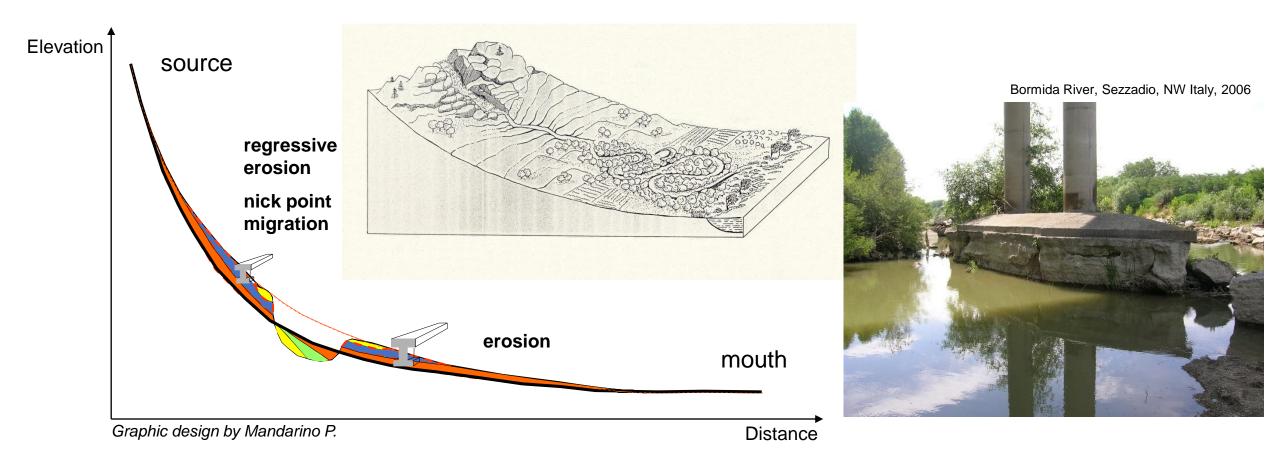


- Estrazione di sedimenti dagli alvei:
- ai fini economici / fini produttivi
- per incremento sezione di deflusso (officiosità idraulica)

Periodo massima attività estrattiva (fini produttivi):

Seconda metà XX secolo, anni '60 – anni '80

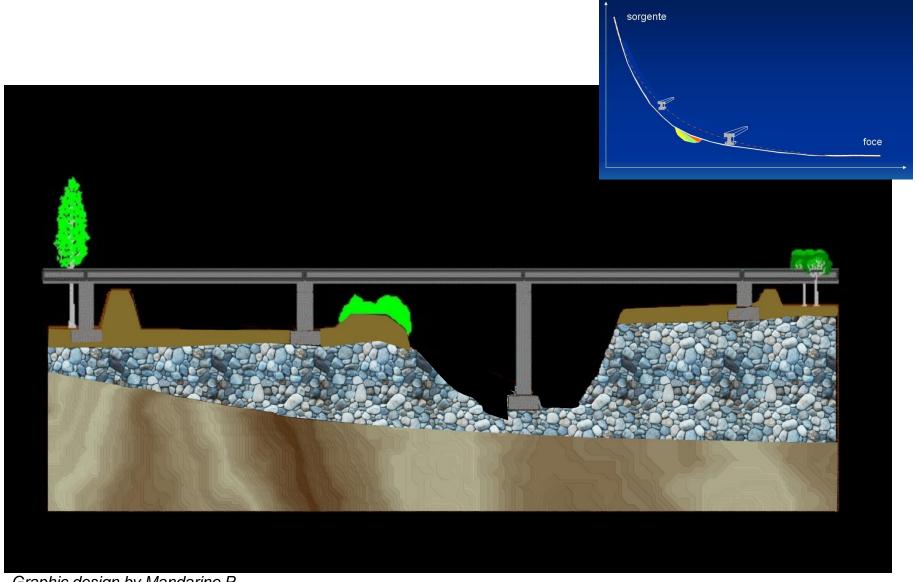




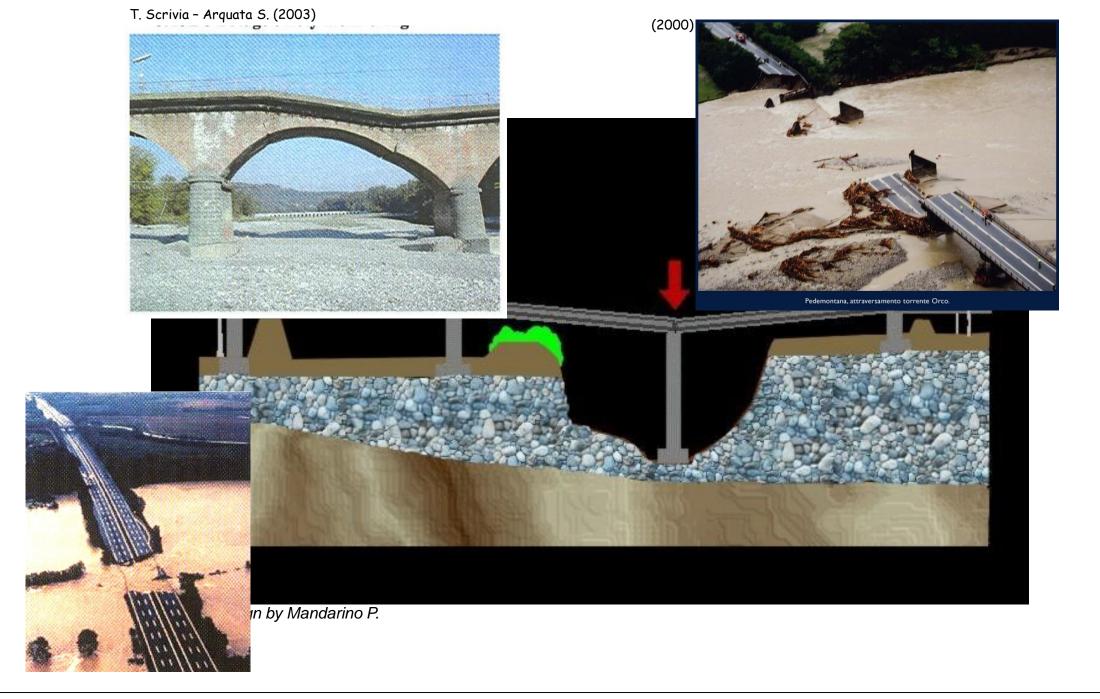
Cosa accade in presenza di opere/strutture in alveo?

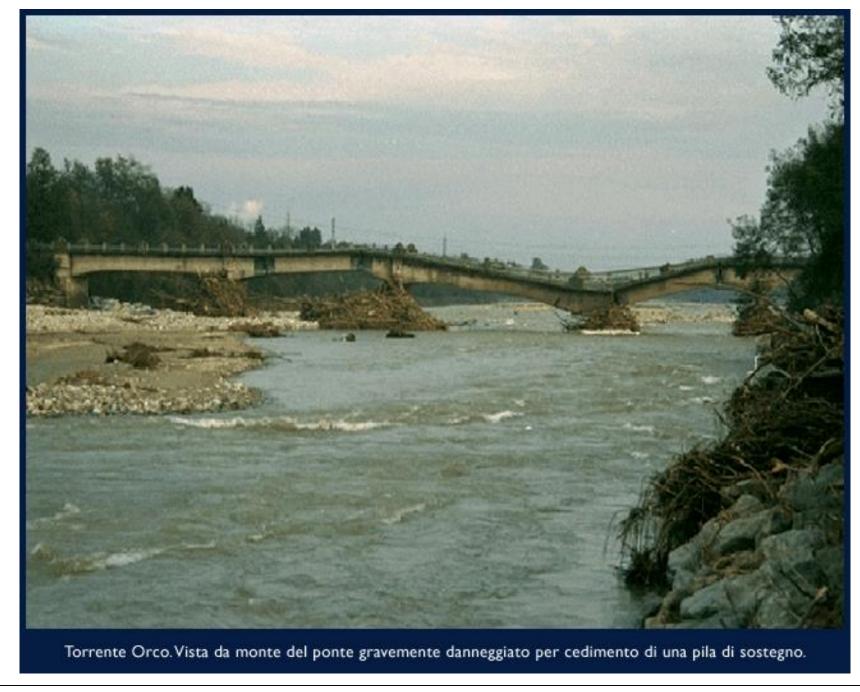
"Un materasso alluvionale, chiamato impropriamente sovralluvionamento, è una sorta di magazzino di materiale inerte che alimenta il trasporto solido a valle. Se a valle esiste un manufatto, come un ponte o un argine, comunque una struttura che poggia su fondazioni, fintanto che queste ultime restano protette da un materasso di inerti reggono; quando si elimina l'alimentazione di inerte a monte, l'acqua a valle erode, scopre le fondazioni, che vengono scalzate, e, quando arriva l'onda di piena successiva, l'opera crolla. Qui non è questione di verde, di giallo, di rosso o di bruno".

Ing. Roberto Passino Segretario Generale dell'Autorità di Bacino del Po dall'Audizione Commissione Ambiente – LLPP della Camera; ROMA 20 Ottobre 2000



Graphic design by Mandarino P.





(2000)

(from Luino, 2019)



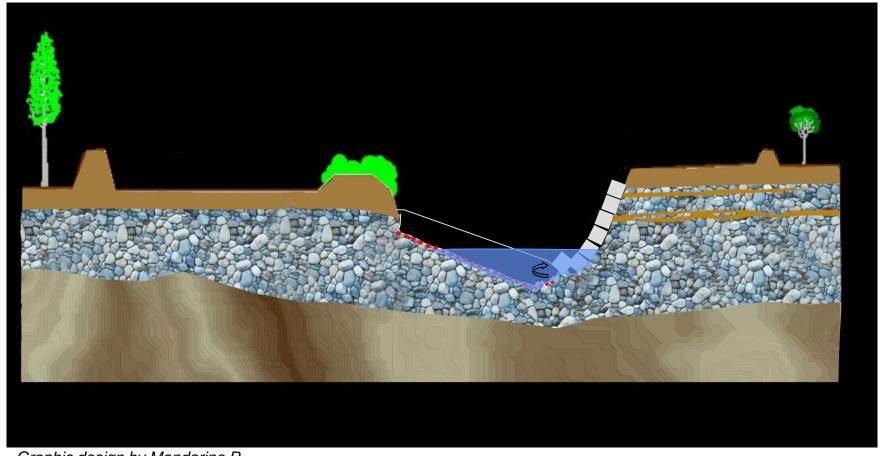


Figura 10. Torrente Cervo. Crollo del viadotto di Biella nel settembre 1993 (foto Tropeano)

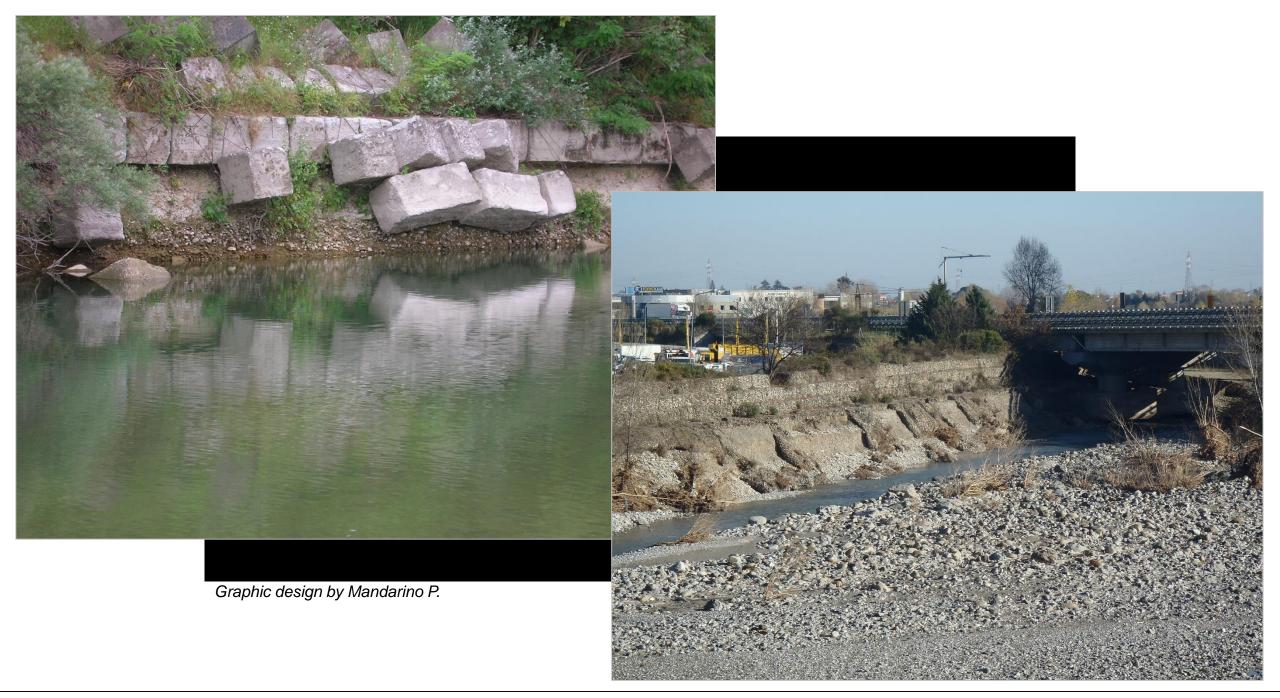


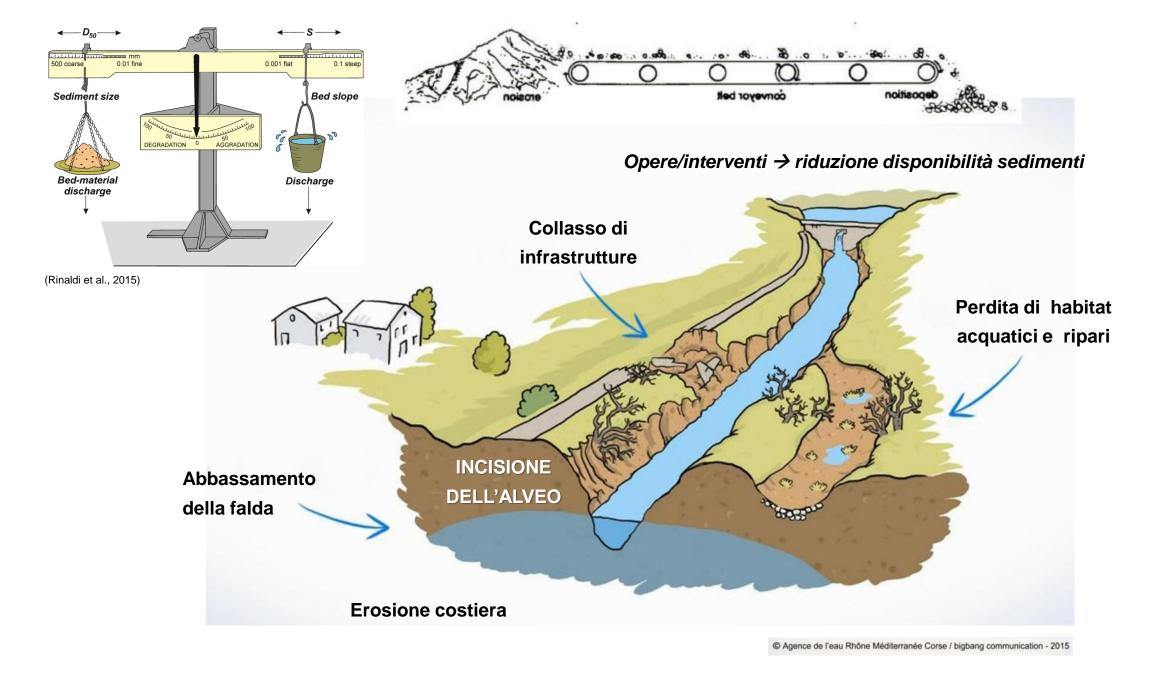


Figura 11. A sinistra, Fiume Adda, ponte fra Traona e Cosio (foto de La Gazzetta di Sondrio). L'originario livello del fondo alveo è evidenziato dalla linea rossa. L'approfondimento è molto evidente e mina la stabilità dell'opera. A destra, Fiume Po a Guastalla, altro grave esempio di sottoscalzamento dovuto all'estrazione intensiva nell'alveo (foto Bellardone)



Graphic design by Mandarino P.





Effects of urbanization on river morphology in a Mediterranean coastal city (Genova, Italy)

Progress in Physical Geography 2024, Vol. 0(0) 1–32 © The Author(s) 2024 Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions DOI: 10.1177/03091333241285538 journals.sagepub.com/home/ppg S Sage

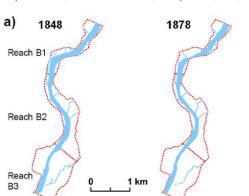
Andrea Mandarino and Pierluigi Brandolini Department of Earth, Environment and Life Sciences, University of Genova, Genova, Italy

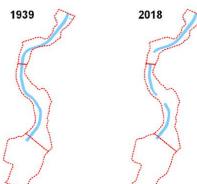
Martino Terrone

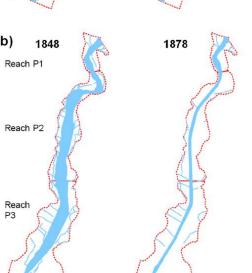
SIT, Information System - Technology Office, Genova Municipality, Genova, Italy

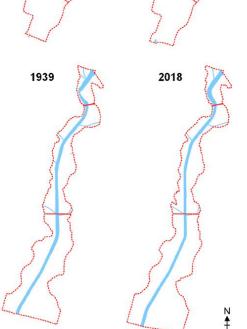
Francesco Faccini®

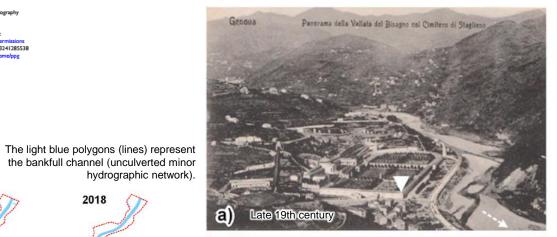
Department of Earth, Environment and Life Sciences, University of Genova, Genova, Italy











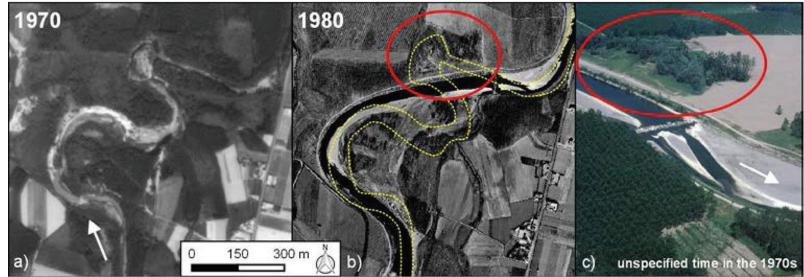












A. Mandarino, et al., Int. J. Sus. Dev. Plann. Vol. 14, No. 2 (2019) 118-129

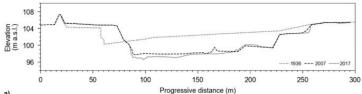
'THE STOLEN SPACE': A HISTORY OF CHANNELIZATION, REDUCTION OF RIVERINE AREAS AND RELATED MANAGEMENT ISSUES. THE LOWER SCRIVIA RIVER CASE STUDY (NW ITALY)

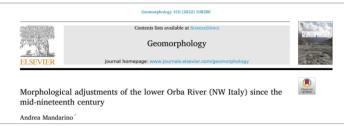
ANDREA MANDARINO¹, MICHAEL MAERKER² & MARCO FIRPO¹

Department of Earth, Environment and Life Sciences, University of Genova, Italy,

Department of Earth and Environment Sciences, University of Pavia, Italy,

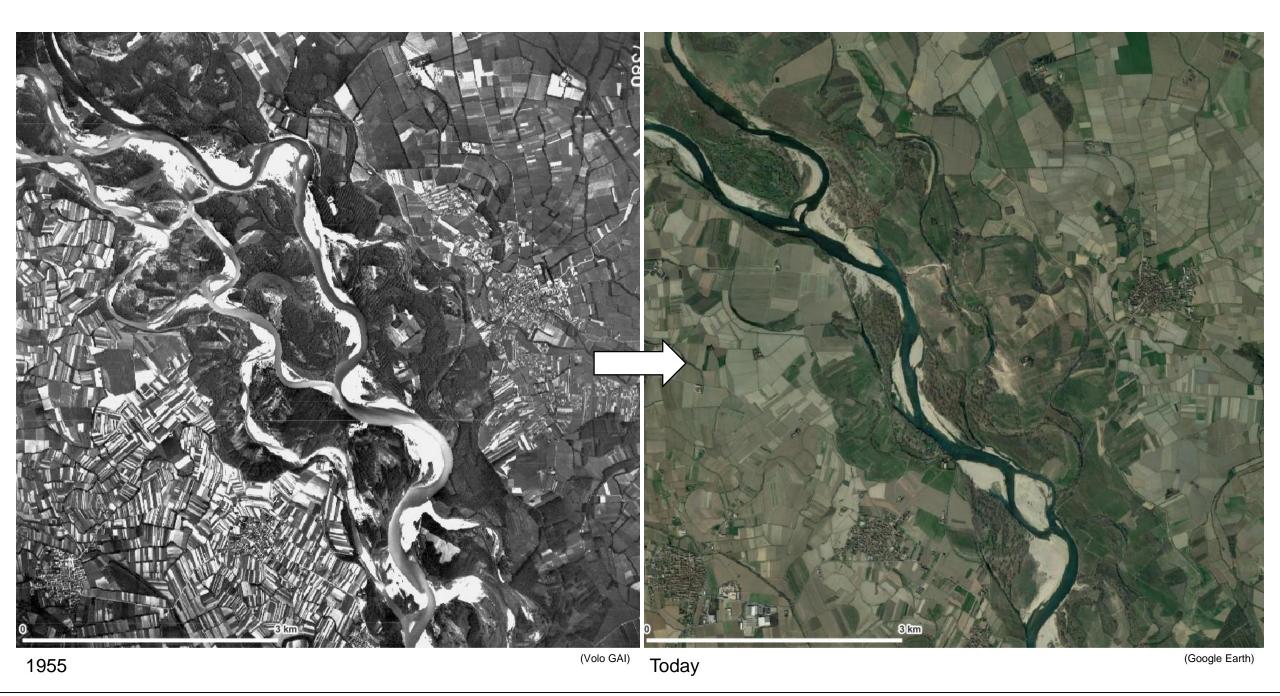




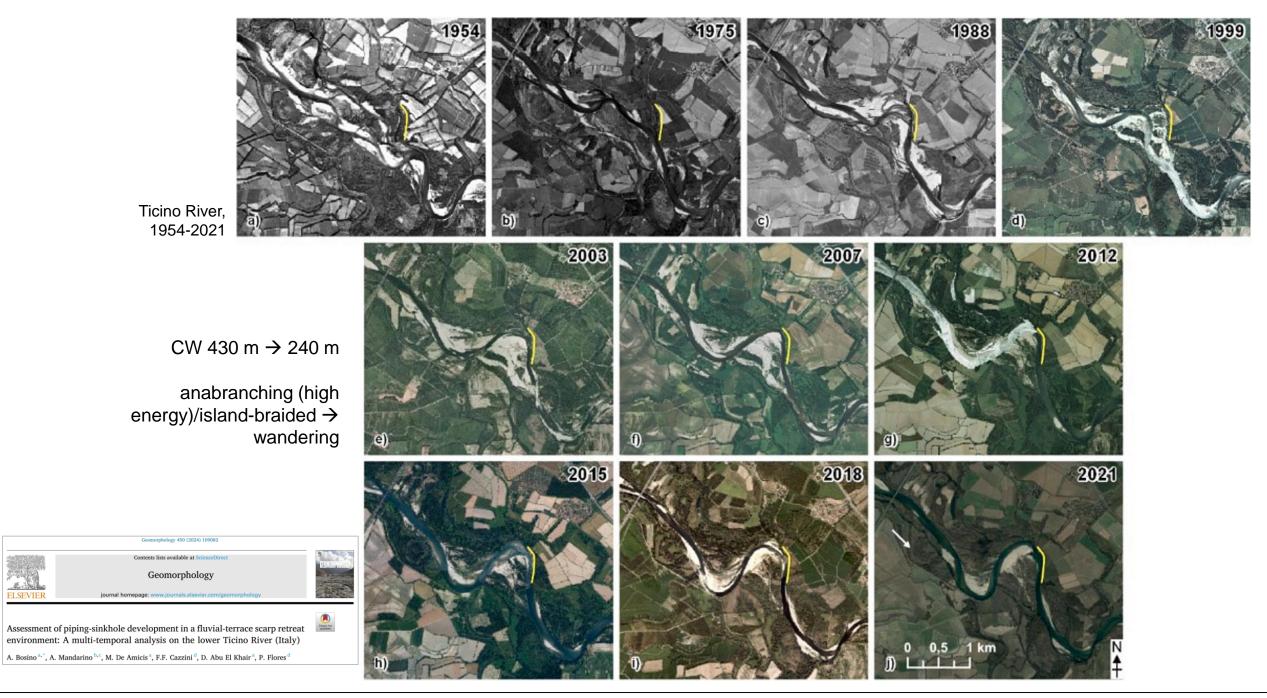


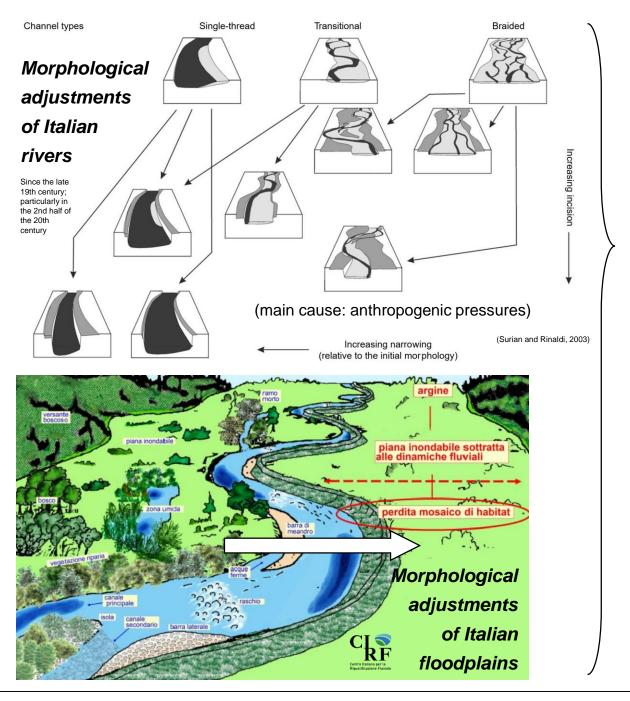






WAT-CHANGE - Water-related ecosystem services for adapting societies to climate change | WORKSHOP





- Semplificazione dei sistemi fluviali (habitat e forme)
- Conseguenze in termini di qualità e quantità acqua (< autodepurazione, abbassamento falde, < ricarica associata alle piene --- in un contesto generale di > domanda)
- Conseguenze in termini ecologici (perdita biodiversità, alterazione composizione e funzionalità ecosistemi --- il tutto aggravato da specie alloctone)
- Conseguenze in termini di pericolo geo-idrologico (< laminazione piene, < tempi di corrivazione, instabilità geomorfologica, > erosione)
- Aumento del rischio geo-idrologico (in generale associato ad un aumento dei beni vulnerabili esposti)



- riduzione dei servizi ecosistemici
- «aggravamento» piene e magre
- conflitto uomo VS fiume
- < resilienza sist. fluviali







La risposta convenzionale

Opere di difesa e "pulizia del fiume"

(Orba River, NW Italy, 04/10/2021 flood & summer 2022)





Dighe

Qualità acqua, biodiversità → ???

Dighe subito

A Vercelli il ministro Salvini annuncia un investimento da 700 milioni di euro per 23 opere il collega Pichetto: "Oggi la cabina di regia deciderà se far gestire i cantieri da commissari

Il dibattito su La Stampa

Dallo stesso palco del Civico I scorsa settimana il geologo Ma



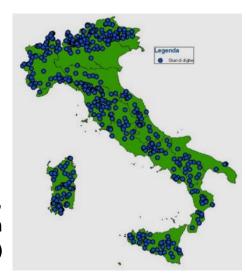
4() LASTAMPA MARTEDÌ 21 MARZO 2023

gia dice no anche agli invasi, me da anni o che hanno pro- plificare la gestione idrica



Negli ultimi anni → idroelettrico Ora → approvvigionamento idrico

> Italy – Annuario dei dati Ambientali 2023, (ISPRA, 2024): 528 large dams (grandi dighe; >15m in height or volume >1,000,000 mc)



"per i piccoli invasi sono state raccolte informazioni su 33.459 invasi (+7.171 invasi a settembre 2022, rispetto alla precedente rilevazione)". STIMA

nature

Explore content >

About the journal ➤

Publish with us 🗡

nature > articles > article

Article Published: 16 December 2020

More than one million barriers fragment Europe's rivers

Barbara Belletti, Carlos Garcia de Leaniz Andrea, Joshua Jones, Simone Bizzi, Luca Börger, Gilles Segura, Andrea Castelletti, Wouter van de Bund [™], Kim Aarestrup, James Barry, Kamila Belka, Arjan Berkhuysen, Kim Birnie-Gauvin, Martina Bussettini, Mauro Carolli, Sofia Consuegra, Eduardo Dopico, Tim Feierfeil, Sara Fernández, Pao Fernandez Garrido, Eva Garcia-Vazquez, Sara Garrido, Guillermo Giannico, Peter Gough, ... Maciej Zalewski + Show authors

Nature 588, 436–441 (2020) Cite this article

EU: "there are at least 1.2 million instream barriers in 36 European countries (with a mean density of 0.74 barriers per kilometre)"

"The majority of barriers are small structures, and thousands of them are obsolete". Hydromorphological pressures → "significant pressures for 34 % of European surface water bodies in 29 countries (EU-28 and Norway)".

"Of those 34 % surface water bodies, 20 % failed to reach good ecological status because of the presence of barriers".

(https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/wateruse-and-environmental-pressures/tracking-barriers-and-their-impacts)



"Only 37 per cent of rivers longer than 1,000 kilometres remain free-flowing over their entire length". Grill et al., 2019 https://www.nature.com/articles/s41586-019-1111-9#Sec4

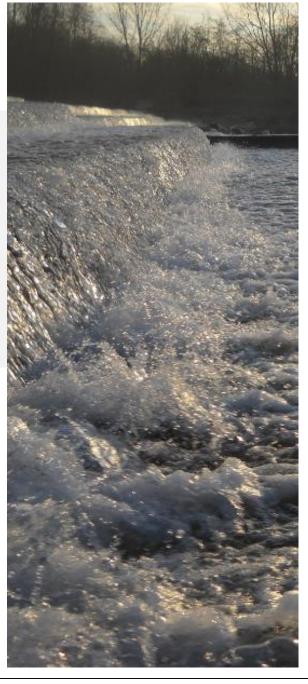
Invasi SI! Invasi NO! Non è una battaglia tra due schieramenti → Partire dalla fine...

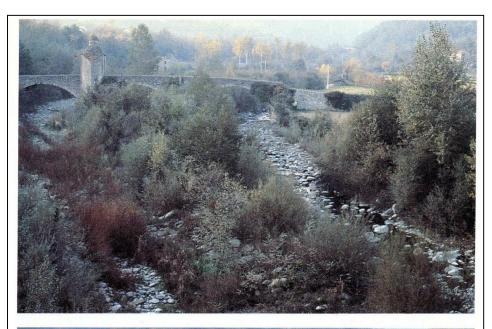
- Quali sono le caratteristiche del bacino idrografico in questione? Quali dati (bilancio idrico)?
- Quanta acqua c'è a disposizione? Chi usa l'acqua? Quanta? Con quale fine?
- Come cambierà quel territorio nei prossimi anni? (servono previsioni ambientali/sociali/economiche)
- Entità del trasporto solido?

Sappiamo rispondere a queste domande???

→ Quali azioni si possono intraprendere nel rispetto del principio DNHS (do not significant harm)?
La costruzione di dighe rispetta questo principio? Resilienza o resistenza?

- Dati e modelli previsionali che permettano di conoscere e rendere disponibile ai cittadini stime affidabili delle disponibilità di risorse idriche, dei consumi reali e della domanda potenziale
- Appropriata **gestione degli invasi esistenti** (recuperare volumi)
- Non solo azioni sul fronte dell'offerta (volte ad aumentare la disponibilità di risorsa) → anche **misure che** agiscono sul fronte della domanda (come rendere più efficienti gli usi della risorsa).









Pulire?
Ma quale è davvero lo «sporco»?



Tavole 5a e 5b. L'alveo del fiume Magra prima e dopo gli interventi di «sistemazione idraulica».

LE ESCAVAZIONI **UN PERICOLO** O LEGITTIMA DIFESA?

L'intervento dell'Autorità di bacino del Po

«Disalvei: soluzioni spesso solo illusorie»

ALESSANDRIA. Quarto intervento nel dibattito sull'assetto vento nei dibattito sull'assetto dei fiumi e l'estrazione della ghiaia. Dopo Mandarino, del Parco dell'Orba e del Po, dopo un dirigente del Magispo e dopo il Wwf, stavolta a rispondere è Roberto Passino, uno dei re-sponsabili dell'Autorità di bacino del Po, che ha sede a Parma e giurisdizione su tutto il corso. Lei ha detto, all'incontro che si è tenuto il 2 agosto scorso ad Asti, in occasione della presentazione del piano stralcio sulla ricostruzione: «Se, in tutto il bacino del Po. approvassimo le richieste delle nuove arginature, del tipo di quelle previste per Alba, Asti, Alessandria, ed eli-minassimo le possibilità di espansione delle piena nei tratti di monte, creeremmo le condizioni per avere, con la prossima alluvione, non la prossima alluvione, non la cremento dei livelli di piena. decine di morti, ma centinaia». E' davvero così?

Dal punto di vista dei mecca-nismi di deflusso gli interventi di arginatura tendono a canalizzare l'alveo, cioé a renderlo simile ad un canale, e perciò ad abbassare i tempi di scorrimento che in termine tecnico rappresentano il tempo che l'acqua impiega per raggiungere la foce

Questo significa che la corrente raggiungerà molto più velocemente le aree a valle. Qui



Roberto Passino

L'effetto negativo di questo in-cremento tende a riprodursi, aggravato, a valle, aumentando a sua volta la domanda «sociale» di sicurezza idraulica ed innescando così un possibile effetto a catena.

Pertanto questo tipo di interventi, se possono risolvere i problemi a livello locale, tendono nel complesso ad aggravare una situazione già compromessa, in particolare lungo il medio e basso corso del Po, dove una rottura o un esondazione degli

Veniamo al tema del dibattito: le escavazioni sono un pericolo o è legittima difesa? E comunque, si può parlare di escavazioni?

Durante un evento di piena come quello del Tanaro la se-zione bagnata di alveo può rag-giungere anche 30 o 50 volte quella normalmente occupata dal fiume; spesso è perciò illusorio pensare che si possa con l'escavazione creare un letto sufficientemente ampio da potersi difendere dagli eventi di piena, specie se le aree di naturale espansione sono state oc-cupate con interventi edilizi o

L'escavazione è piuttosto deputata alla soluzione di proble-mi locali, quali quelli che possono essere rappresentati dalle infrastrutture di attraversa-mento o da locali allagamenti, senza però dimenticare che l'alveo ha una propria evoluzione planimetrica che ne determina, in modo sempre nuovo, l'aspetto, e che non sempre la stessa può essere imposta con interventi esterni.

Nell'articolo che abbiamo pubblicato il 28 ottobre, dal Magispo citano una formula matematica: la portata di un fiume è uguale all'area mol-tiplicata per la velocità. Se a portata 100 corrisponde 20 di area, la velocità è 5; se l'area giunta si concentrerà più rapi- argini possono provocare danni è 50 e la portata è 100, la ve- economico.

locità diventa 2». E' corretto?

In realtà le cose sono più complesse, anche perché l'al-veo naturale non è costante nello spazio e la corrente non è costante né nel tempo né nello

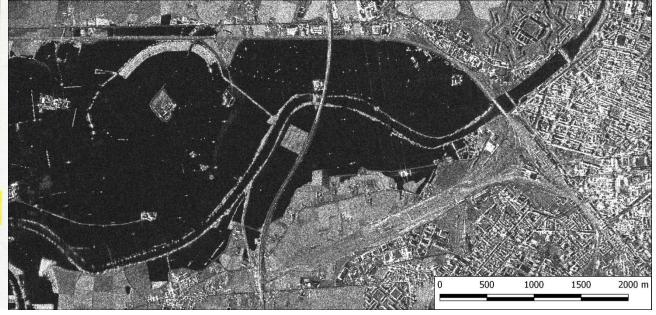
Le piante in riva ai fiumi: da togliere o da lasciare?

Anche qui non è così semplice: durante il deflusso delle acque di piena, i problemi causati dai materiali litoidi (pietre, terriccio) e dalla vegetazione non sono completamente eliminabili, e tuttavia ordinariamente si aggravano in corrispondenza a sezioni di deflusso inadeguate o di attraversamenti dell'alveo da parte di infrastrutture (ponti, guadi, eccetera).

Nei contesti naturali poi, la presenza della vegetazione spontanea può risultare addi-rittura utile nel consolidamento delle sponde e nel rallentamento della corrente, che in questo modo può esondare in contesti ove il danno prodotto è molto più contenuto.

L'esecuzioni degli interventi di taglio deve perciò essere circoscritta alle situazioni di rischio ben individuate. Appare del tutto evidente, del resto, come una eventuale pretesa di mantenere sotto controllo nei confronti della vegetazione arborea tutti gli alvei e le loro pertinenze sia priva di significato pratico prima ancora che

Alessandria, 2016 (cosmosky image)



Rimozione sedimenti dall'alveo: è una delle possibili strategie gestionali ma:

> portata in alveo → «Maggiore» di quanto? Per quanto tempo?

Dove? Quale obiettivo? Quali effetti induce? I benefici sono maggiori dei costi? Quali sono le condizioni idromorfologiche dell'alveo?

Può essere necessaria in certi contesti, inutile o dannosa in altri.

(Rentier and Cammeraat, 2022)

Impatto fisico Instabilità dell'alveo e delle sponde Incisione e allargamento dell'alveo Riduzione disponibilità sedimentaria Alterazione livello falda Alterazione granulometria fondo (coarsening)

Impatto chimico

- Incremento torbidità e carico in sospensione
 - Incremento concentrazione metalli pesanti
 - Inquinamento aria, acqua e suolo



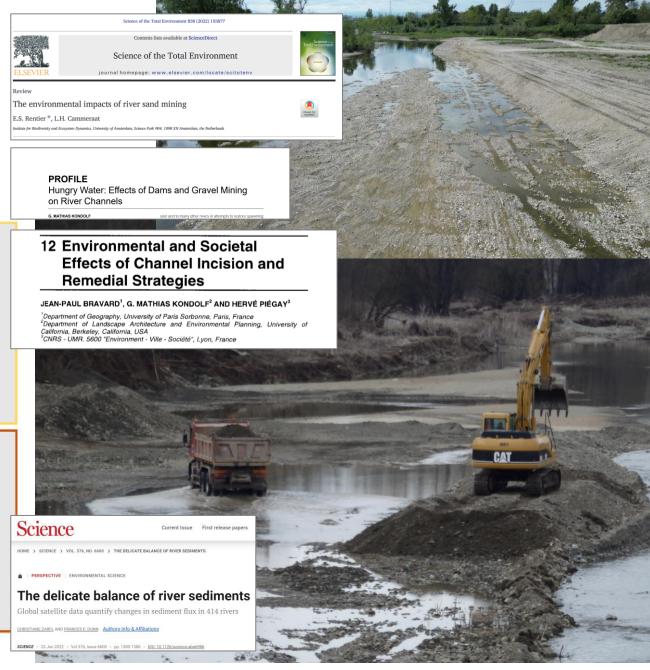


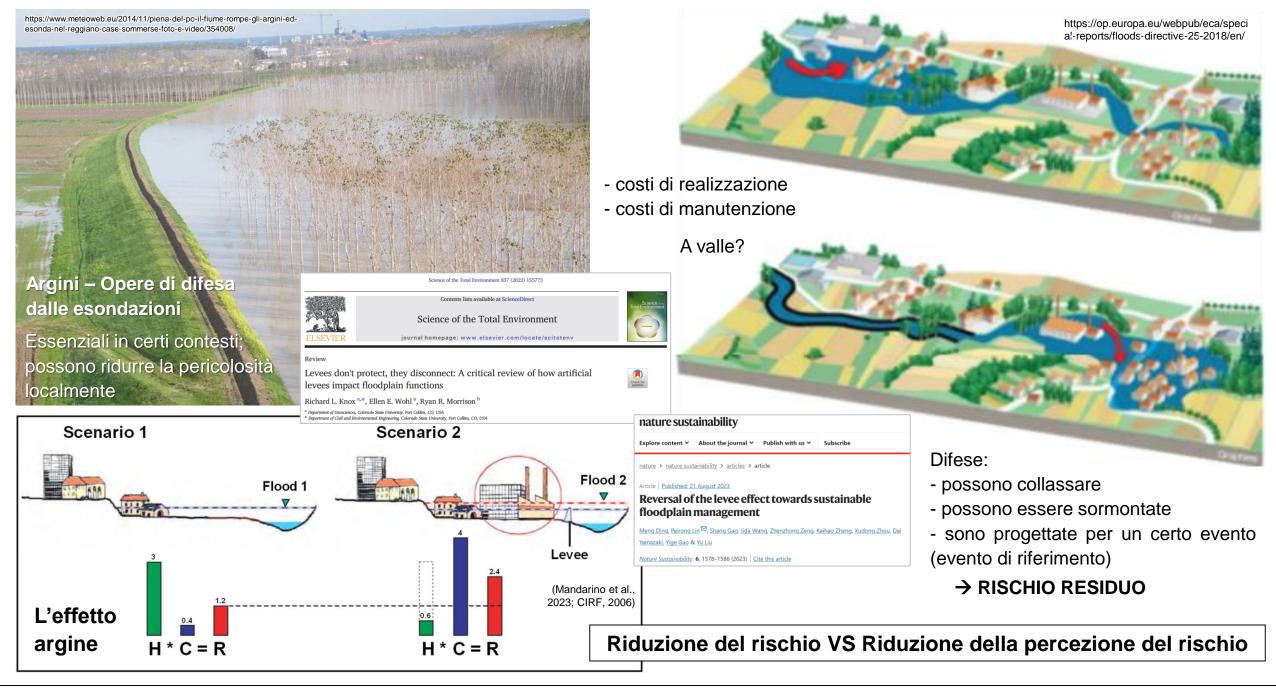
- Frammentazione e perdita habitat
- · Soffocamento/copertura microorganismi
- · Riduzione respirazione e fotosintesi
- Riduzione presenza organismi bentonici
- Rumore

Impatto ecologico

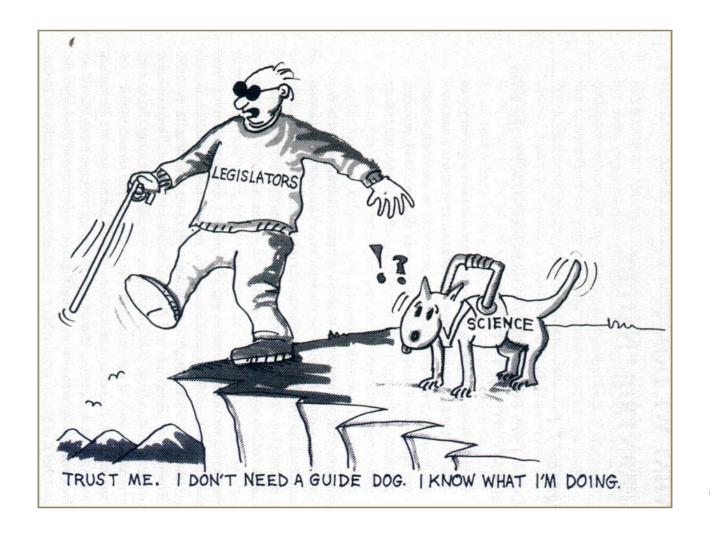
- · Danni a infrastrutture
- Perdita di terreno agricolo
- Riduzione resa per agricoltura e pesca
- Riduzione servizi ecosistemici = > costi e < benessere

Impatto antropico





E quindi?



е ...

Non esiste un metodo, un criterio, unico e sicuro per risolvere i problemi di rischio geo-idrologico / disponibilità della risorsa idrica / qualità della risorsa idrica / riduzione della biodiversità che caratterizzano i sistemi fluviali poiché ogni corso d'acqua e ogni bacino rappresentano un caso a sé stante.



- Analisi e monitoraggio (dati) - Approccio interdisciplinare
 - Obiettivo RISCHIO (non pericolosità)
- -> consapevolezza popolazione

- Pianificazione/programmazione No interventi «una tantum» / No norme/interventi avulsi dalla pianificazione di bacino - Adattamento

Gestione dei sedimenti e del corridoio fluviale -> Programma di gestione dei sedimenti ex L. 221/2015 ("Collegato Ambientale 2015") "Al fine di coniugare la prevenzione del rischio di alluvioni con la tutela degli ecosistemi fluviali ..."

RF e connettività (new politiche europee)

- No «peggioramento» della situazione (pressioni antropiche / vulnerabilità territoriale)
- Vincolo dei luoghi soggetti a pericolosità geo-idrologica; Delocalizzazione → USO DEL SUOLO COME DIFESA

Miti e leggende

«Lavoriamo per la messa in sicurezza del territorio»

«Non ci sono più i muri a secco»

«Bomba d'acqua... colpa del cambiamento climatico»

«I "verdi" non lasciano pulire il fiume»

«L'abbandono della montagna causa le alluvioni»

«...una piena che si verifica ogni 500 anni.»

«Il fiume ha rotto gli argini!»

«Bisogna pulire i fiumi!» «Quando i fiumi si pulivano...»



1966, Firenze

1970, **Genova**

1994, Alessandria

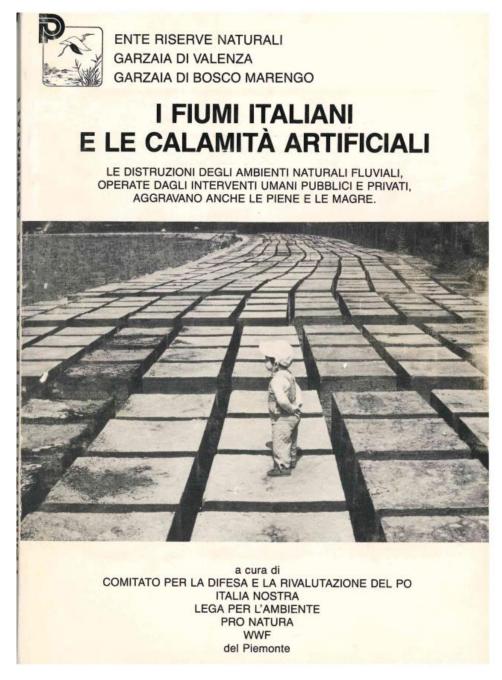
«Siamo portati, istintivamente, a definire le calamità che si presentano come "naturali".

Che senso va attribuito a questa espressione?

Dare per scontato che le calamità debbano ripetersi e che accadono – e accadranno - comunque, a prescindere? Che, tutto sommato, è piuttosto vano opporvisi? E che il massimo che si possa fare, dunque, è tentare di attenuarne gli effetti?

Oppure, che la natura, periodicamente, presenta anche il conto della costante propensione dell'uomo a trascurare gli equilibri dell'ecosistema?»

Sergio Mattarella Presidente della Repubblica Alessandria, 27/11/24







DISTAV DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA

Corsi d'acqua: aspetti geomorfologici e considerazioni gestionali

Mandarino Andrea, PhD

Ricercatore UniGe - DISTAV Consigliere CIRF

Fiumi e territorio Come funziona un fiume? Come gestire un corso d'acqua? Quali sono le nuove politiche europee? Cameri (NO), 29/11/24







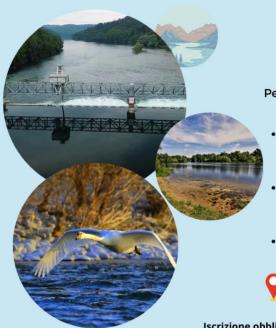








COME FUNZIONA UN FIUME? COME GESTIRE UN CORSO D'ACQUA? QUALI SONO LE NUOVE POLITICHE EUROPEE? SERATA DI DIVULGAZIONE APERTA A TUTTI I CITTADINI

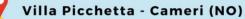


29 NOVEMBRE 2024 ore 21.00

PROGRAMMA:

Introduce la serata la Direttrice Monica Perroni di EGAP Ticino Lago Maggiore con la presentazione delle Aree Protette.

- Sesia e Ticino: 2 parchi fluviali gestiti dall'Ente di Gestione delle aree protette del Ticino e del Lago Maggiore
- · Corsi d'acqua: aspetti geomorfologici e considerazioni gestionali a cura di Andrea Mandarino
- Il Regolamento UE per il ripristino della natura e la connettività fluviale a cura di Andrea Goltara



Iscrizione obbligatoria su:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfObhXtCd89HAwa10VtIsfGoOp-Kwy2X8t2c8K2NBQX4cuidA/viewform?usp=sf_link







DISTAV DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA







